



(a) 1/4

# 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100037 北京市阜成门外大街2号万通新世界广场8层 中国国际贸易促进委员会专利商标事务所 陈昕  申请号: 2004100072631	发文日期 <div style="text-align: center;">  </div>
	
申请人: 株式会社日本触媒	
发明创造名称: 复合氧化物催化剂以及使用该催化剂的丙烯酸制备方法	

## 第 2 次审查意见通知书

1. ☒ 审查员已收到申请人针对国家知识产权局专利局发出的第 1 次审查意见通知书于 2006 年 7 月 11 日提交的意见陈述书, 在此基础上审查员对上述专利申请继续进行实质审查。

☐ 根据国家知识产权局专利复审委员会于 年 月 日作出的复审决定, 审查员对上述专利申请继续实质审查。

2. ☐ 申请人于 年 月 日提交的修改文件, 不符合实施细则第 51 条第 3 款的规定, 不能被接受; 申请人应在本通知规定的期限内提交符合要求的修改文件, 否则视为未答复审查意见通知书, 申请将被视为撤回。

3. 继续审查是针对下述申请文件进行的:

☐ 上述意见陈述书中所附的经修改的申请文件。

☐ 前次审查意见通知书所针对的申请文件以及上述意见陈述书中所附的经修改的申请文件替换页。

☒ 前次审查意见通知书所针对的申请文件。

☐ 上述复审决定所确定的申请文件。

4. ☐ 本通知书未引用新的对比文件。

☒ 本通知书引用下述对比文件(其编号续前, 并在今后的审查过程中继续沿用):

编号 2 文件号或名称 CN 1343194 A  
 公开日期(或优先权申请的申请日) 2002

5. 审查的结论性意见:

☐ 关于说明书:

☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。

☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

☐ 说明书的修改不符合专利法第 33 条的规定。

☐ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。

☒ 关于权利要求书:

☐ 权利要求 1 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。

☒ 权利要求 1 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。

☐ 权利要求 1 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。

☐ 权利要求 1 属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。

☐ 权利要求 1 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。

☒ 权利要求 2-3 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。

☐ 权利要求 1 的修改不符合专利法第 33 条的规定。

☐ 权利要求 1 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。

21303  
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收  
 (注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

a) 2/4

申请号 2004100072631

- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 23 条的规定。  
☐

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

6. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。  
☒ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。  
☐ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。  
☐

7. 申请人应注意下述事项:

(1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的 2 个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。

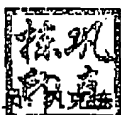
(2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条和实施细则第 51 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。

(3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。

(4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

8. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 1 份 46 页。  
☐



审查员: 内克达 (9481)

审查部门 审查协作中心

2006 年 7 月 23 日

21303  
2002.8回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收  
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

2

申请号: 200410007263.1

第二次审查意见通知书正文

1

a) 3/4

## 第二次审查意见通知书正文

申请人针对第一次审查意见通知书于2006年7月11日提交了意见陈述书。经审查, 现提出如下审查意见。

## 1. 权利要求1不具备创造性

权利要求1要求保护一种复合氧化物催化剂, 对比文件2 (CN 1343194 A) 也是一篇与本申请十分相关的对比文件, 其也披露了一种复合氧化物催化剂: 该催化剂用于将丙烯醛气相催化氧化成丙烯酸 (说明书第20页第3段), 该催化剂的结构式为:  $Mo_{12}V_dX^1_bX^2_cX^3_dX^4_eX^5_fX^6_gO_n$  (说明书第20页结构式IV), 由于d为0-40, e为0-2, f为0-4, g为0-40 (说明书第21页第1-3行), 即d、e、f、g均可以为0, 此时结构式IV变成:  $Mo_{12}V_dX^1_bX^2_cO_n$ , Mo为钼, 其化学计量值为12 (说明书第20页结构式IV); V为钒, 其化学计量值为1-6 (说明书第20页倒数第1段), 公开了6这点, 落在2-15范围内;  $X^1$ 为W, 即钨, 其化学计量值为0.2-4, 落在<0-10的范围内 (说明书第20页倒数第1段);  $X^2$ 为Cu、Ni、Co和/或Fe (说明书第21页第7行), 其化学计量值为0.5-18 (说明书第20页倒数第1段), 即其披露了 $X^2$ 可以是Cu+Fe、Co;

权利要求1所要求保护的技术方案与对比文件2披露的技术方案的不同在于: Cu的化学计量值为<0-6, Fe、Co和/或Ni的化学计量值为<0-30, A成分 (即Fe、Co、Ni) 的供给源是由该A成分与Mo、V、Cu中选出的至少一种元素构成的复合体。

由于对比文件2已经披露了Cu、Ni、Co和/或Fe化学计量值为0.5-18, 因此在该范围内具体选择Cu的化学计量值和Fe、Co、Ni的化学计量值, 属于在对比文件2披露的数值范围内的具体选择, 该选择是显而易见的, 其效果也是可以预见的。同时, 对比文件2说明书第29页“原料2的制备”部分披露了将七钼酸铵和氢氧化钾制成溶液A, 并与硝酸铁、硝酸钴制备的溶液B混合, 并加入硅胶, 制成粉体。由于对比文件2已经披露了碱金属 ( $X^4$ ) 和Si ( $X^6$ ) 的含量为0 (说明书第20页倒数第1段-第21页第1段), 因此对比文件2给出了在“原料2”中不含有碱金属和硅的技术启示, 此时“原料2”变为七钼酸铵 (溶

回函请寄: 100088北京市海淀区门桥西土城路6号 国家知识产权局专利局受理处收

(注: 凡寄给寄件人个人的信函不具有法律效力)

申请号: 200410007263.1

第二次审查意见通知书正文

2

a) 4/4

液 A) 和硝酸铁+硝酸钴溶液 (溶液 B) 混合制成的粉体, 即钴和铁的供给来自于: 由 Mo+Fe+Co 构成的复合体。因此, 在对比文件 2 的基础上得到权利要求 1 所要求保护的技术方案, 是显而易见的, 因此权利要求 1 所要求保护的技术方案不具备突出的实质性特点和显著的进步, 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

## 2. 权利要求 2、3 之间不具备单一性

权利要求 2 要求保护一种丙烯酸的制备方法, 权利要求 3 也要求保护一种丙烯酸的制备方法, 由于权利要求 2 和权利要求 3 之间相同或者相应的技术特征为使用“权利要求 1 中所述的复合氧化物催化剂”, 由于权利要求 1 中所述的复合氧化物催化剂不具备创造性 (具体评述见权利要求 1 的评述), 而特定技术特征是指使发明相对于现有技术具有新颖性和创造性的那些技术特征, 因此权利要求 2-3 之间不具备使它们在技术上相互关联的一个或多个相同或者相应的特定技术特征, 因此权利要求 2-3 之间不具备单一性, 不符合专利法第三十一条第一款的规定。

审查员提醒申请人注意, 审查员仅评价权利要求 2-3 的单一性问题, 并不必然意味着其具有可专利的前景。

基于上述理由, 本申请按照目前的文本是不能够被授权的。申请人应根据上述审查意见在指定的期限内提交新的权利要求书和/或说明书, 修改时应满足专利法第三十三条的规定, 不得超出原说明书和权利要求书记载的范围, 如果申请人不能在本通知书规定的答复期限内克服上述缺陷或表明其具有符合所述规定的充分理由, 本申请将被驳回。申请人应提供修改所涉及的原文复印件, 并将修改之处用彩笔标示清楚。

申请人如对本通知书有任何疑问, 可以致电 010-82755092 与审查员讨论。

回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收

(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)